

Grille d'évaluation pour le rapport

Nom : _____

L'évaluation du rapport se fera selon les critères d'évaluations dans ce document. Les notes seront converties en points selon la légende au verso des relevés de notes de l'UQAM.

Commentaires.

Critère d'évaluation	Note (+/-)	Pondération	Pts pondérés
Motivation du sujet et du contenu		2 ×	
Le rapport cerne précisément son sujet et rend évidents son intérêt et ses liens avec le cours. Il rend évident de façon continue l'intérêt de son contenu.	A		
Le rapport cerne très bien son sujet et explique très bien son intérêt et ses liens avec le cours. Il explique très bien l'intérêt de son contenu.	B		
Le rapport cerne bien son sujet et explique bien son intérêt et ses liens avec le cours. Il explique bien l'intérêt de son contenu.	C		
Le rapport cerne passablement son sujet et explique passablement son intérêt et/ou ses liens avec le cours. Il explique passablement l'intérêt de son contenu.	D		
Le sujet est flou ou l'intérêt du sujet et du contenu ne sont pas expliqués.	E		
Contenu technique		3 ×	
Le contenu technique est entièrement correct. Les définitions et résultats clefs sont bien expliqués. Des liens sont tissés entre les concepts. Le texte démontre une excellente compréhension du sujet.	A		
Le contenu technique est correct. Le texte démontre une très bonne compréhension du sujet.	B		
Le texte démontre une bonne compréhension du sujet. Des erreurs sont présentes.	C		
Le texte démontre une compréhension passable du sujet. Plusieurs erreurs sont présentes.	D		
Le texte démontre une très faible compréhension du sujet.	E		
Exemples		1 ×	
Le texte utilise des exemples pertinents et variés pour illustrer les concepts ou les résultats clefs.	A		
Des exemples illustrent les idées clefs.	B		
Des exemples sont présentés, mais leur pertinence aux concepts n'est pas claire.	C		
Les exemples présentés ne sont pas pertinents ou des non-exemples sont présentés.	D		
Aucun exemple n'est présenté.	E		

Critère d'évaluation	Note (+/-)	Pondération	Pts pondérés
Organisation		1 ×	
La structure du rapport est évidente et ses éléments suivent un ordre logique qui contribue à la compréhension du contenu. Il y a une excellente fluidité entre les éléments.	A		
Le rapport a une très bonne structure et une très bonne fluidité.	B		
Le rapport a une bonne structure et une bonne fluidité, mais certains éléments peuvent être présentés dans un ordre qui nuit à la compréhension.	C		
La structure et la fluidité du rapport sont passables et nuisent souvent à la compréhension.	D		
L'absence de structure nuit à la compréhension.	E		
Qualité du français (ou de l'anglais)		1 ×	
La qualité du français écrit est excellente. Le texte est précis et clair.	A		
La qualité du français écrit est très bonne. Le texte est globalement compréhensible, mais certaines phrases ne sont pas claires.	B		
La qualité du français écrit est bonne. Certains fragments de texte ne sont pas clairs.	C		
La qualité du français écrit est passable. Il est souvent difficile de comprendre le sens du texte.	D		
La qualité du français nuit fortement à la compréhension du texte.	E		
Mise en page et présentation		1 ×	
Le texte suit à la perfection les règles de typographie et de mise en page du domaine. La forme aide beaucoup le lecteur à comprendre le contenu.	A		
Le texte suit très bien les règles de typographie et de mise en page du domaine. La forme aide le lecteur à comprendre le contenu.	B		
Le texte suit bien les règles de typographie et de mise en page du domaine. La forme nuit parfois à la compréhension.	C		
Le texte suit passablement les règles de typographie et de mise en page du domaine. La forme nuit souvent la compréhension.	D		
Le texte ne respecte pas les règles de présentation du domaine.	E		

Critère d'évaluation	Note (+/-)	Pondération	Pts pondérés
Travail bibliographique		1 ×	
Une variété de sources ont été utilisées et le sujet présenté a été bien situé par rapport aux travaux cités. La bibliographie est très bien développée.	A		
Une variété de sources ont été utilisées et le sujet présenté a été situé par rapport aux autres travaux cités. La bibliographie est bien développée.	B		
Quelques sources pertinentes sont citées. Une bibliographie est donnée.	C		
Peu de sources ont été citées.	D		
Ce travail risque d'enfreindre le règlement 18.	E		
Amélioration		2 ×	
La version finale répond à toutes les préoccupations soulignées dans le brouillon. Le cas échéant, elle est une amélioration substantielle par rapport à celui-ci.	A		
La version finale répond à la majorité des préoccupations soulignées. Elle est une amélioration par rapport au brouillon.	B		
La version finale répond à la plusieurs des préoccupations soulignées. Elle est une amélioration par rapport au brouillon.	C		
La version finale répond à quelques préoccupations soulignées. Elle est une faible amélioration par rapport au brouillon.	D		
La version finale ne tient pas compte des commentaires.	E		
Somme pondérée		12 ×	/51,6
Moyenne pondérée			/4,3