

# Grille d'évaluation pour le brouillon du rapport

Nom : \_\_\_\_\_

L'évaluation du brouillon de rapport se fera selon les critères d'évaluations dans ce document.  
Les notes seront converties en points selon la légende au verso des relevés de notes de l'UQAM.

*Commentaires.*

<b>Critère d'évaluation</b>	<b>Note (+/-)</b>	<b>Pondération</b>	<b>Pts pondérés</b>
<b>Choix et motivation du sujet</b>		2 ×	
La pertinence du sujet aux thématiques du cours est évidente et son intérêt est bien expliqué. Le sujet est bien délimité.	A		
Le sujet est pertinent au cours et son intérêt est expliqué.	B		
Sujet pertinent, mais mal délimité ou peu motivé.	C		
Le sujet est flou et pas motivé.	D		
Le sujet n'est pas pertinent au cours. (Ne devrait pas se passer, car vous deviez me prévenir de votre choix de sujet à l'avance.)	E		
<b>Contenu technique</b>		3 ×	
Le contenu technique est entièrement correct. Les définitions et résultats clefs sont bien expliqués. Des liens sont tissés entre les concepts. Une excellente compréhension du contenu est démontrée.	A		
Le contenu technique est correct et expliqué. Le texte démontre une bonne compréhension du contenu.	B		
Le texte démontre une compréhension du contenu. Des erreurs sont présentes.	C		
Le texte démontre une compréhension approximative du contenu. Plusieurs erreurs sont présentes.	D		
Le texte démontre une faible compréhension du contenu.	E		
<b>Exemples</b>		1 ×	
Le texte utilise des exemples pertinents et variés pour illustrer les concepts ou les résultats clefs.	A		
Des exemples illustrent les idées clefs.	B		
Des exemples sont présentés, mais leur pertinence aux concepts n'est pas claire.	C		
Les exemples présentés ne sont pas pertinents. Des non-exemples sont présentés.	D		
Aucun exemple n'est présenté.	E		
<b>Organisation globale</b>		1 ×	
La structure du rapport est évidente et ses éléments suivent un ordre logique.	A		
La structure du rapport est correcte.	B		
La structure du rapport est floue.	C		
Le rapport est mal structuré et l'ordre des idées est parfois difficile à suivre.	D		
L'absence de structure nuit à la compréhension.	E		

<b>Critère d'évaluation</b>	<b>Note (+/-)</b>	<b>Pondération</b>	<b>Pts pondérés</b>
<b>Rédaction</b>		1 ×	
Le texte est bien rédigé et entièrement compréhensible. Il respecte bien les normes typographiques et de mise en page du domaine.	A		
Le texte est globalement compréhensible, mais certaines phrases ne sont pas claires. Il respecte généralement les normes typographiques et de mise en page du domaine.	B		
Il est souvent difficile de comprendre le texte, ou il ne respecte pas les normes.	C		
Il est souvent difficile de comprendre le texte et il ne respecte pas les normes.	D		
Le texte est incompréhensible.	E		
<b>Travail bibliographique</b>		1 ×	
Une variété de sources ont été utilisées et le sujet présenté a été bien situé par rapport aux travaux cités. La bibliographie est bien développée.	A		
Une variété de sources ont été utilisées et le sujet présenté a été situé par rapport aux autres travaux cités. La bibliographie est développée.	B		
Quelques sources pertinentes sont citées. Une bibliographie est donnée.	C		
Peu de sources ont été citées.	D		
Ce travail risque d'enfreindre le règlement 18.	E		
<b>Progrès</b>		1 ×	
Un brouillon du rapport complet a été remis.	A		
La majorité du rapport est présentée avec un plan des parties à compléter.	B		
Une portion du rapport est présentée avec un plan des parties à compléter.	C		
Des fragments sont présentés avec un plan.	D		
Un plan du rapport est présenté.	E		
<b>Somme pondérée</b>		10 ×	/43,0